

**Memorie van Antwoord
Kaderbrief 2014
Betreffende bijlage 9:
Bezuinigingen en Innovatie Kunst &
Cultuur**



**College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 3 juli 2014**

Onderstaand zoals toegezegd in de commissie ESZ en vooruitlopend op de memorie van antwoord bij de kaderbrief, de beantwoording van de in de commissie gestelde vragen inzake de beoogde bezuinigingen en innovatie op cultureel gebied.

Vraag 1: Geef een verduidelijking van het proces aangaande de beoogde cultuurbezuinigingen en de beoogde cultuurinnovatie alsmede de samenhang tussen beiden.

Antwoord:

De opdracht

Op basis van het coalitie-akkoord 2014 – 2018 ligt er, voor wat betreft de kunst- en cultuurbegroting een tweevoudige opdracht voor: een structurele bezuiniging van € 500.000 in 2015 oplopend naar € 750.000 in 2016 en een innovatie van het gemeentelijke kunst- en cultuurbeleid.

Als gemeente hebben wij de plicht voorgenomen bezuinigingen tijdig aan te kondigen zodat organisaties de noodzakelijke maatregelen kunnen nemen om bezuinigingen op te vangen c.q. te implementeren.

Het gekozen proces, zoals onderstaand nader uitgewerkt, is een gangbare procedure zoals deze ook in andere dossiers gehanteerd is en waarbij de gewenste inhoudelijke ontwikkeling richtinggevend is bij het opstellen van het voorgenomen besluit. Bovendien achten wij het niet opportuun te verwachten van organisaties met voorstellen te komen waarbij wij ze vragen in eigen vlees te snijden. Wij zien dit als een verantwoordelijkheid van de subsidieverstrekker, uiteraard op basis van een inhoudelijke context.

Het proces tot nu toe.

Gelet op de wettelijk voorgeschreven termijnen heeft ons college alle door de gemeente gesubsidieerde instellingen en activiteiten bij brief van 13 mei 2014 medegedeeld dat er op hun subsidie mogelijk kon worden bezuinigd. Wij hebben terdege beseft dat dit voor onrust kon zorgen (voor zover die onrust al niet bestond op basis van het eerder genomen bezuinigingsbesluit). De wettelijke verplichting – met het oog op de ‘redelijke termijn’ en de vereiste zorgvuldigheid – heeft hieraan ten grondslag gelegen. Dezelfde wettelijke verplichting was ook de reden om, bij het vaststellen van de Kaderbrief 2014, alle culturele instellingen waarop (conform ons voorstel) zou worden bezuinigd, schriftelijk en in een (telefoon)gesprek op de hoogte te stellen van de kortingsvoorstellen aan de gemeenteraad. In deze brief werd uitdrukkelijk aangegeven dat de betreffende instellingen in staat worden gesteld om hun zienswijze op dit bezuinigingsvoorstel weer te geven. De schriftelijke aankondiging ging vergezeld van de notitie ‘Focus en Reductie’, waarin de bezuinigings- en innovatievoorstellen aan de gemeenteraad van een uitleg werden voorzien. Het college heeft hiermee de verantwoordelijkheid genomen om, in navolging met de opdracht uit het coalitieakkoord, met voorstellen te komen. In onze ogen hebben betreffende instellingen bovendien het recht tijdig kennis te nemen van de voorstellen zodat in de gelegenheid zijn zich hierop voor te bereiden.

Het vervolgproces

- a) Op basis van het voorgenomen besluit is zoals gezegd de betrokken organisaties gevraagd hun zienswijze inzake implementatie van de voorgestelde bezuiniging aan ons voor te leggen.
- b) Op grond van deze zienswijze gaan wij in gesprek met betrokken organisaties en in overleg met hen zal duidelijk worden in welk tempo en welke mate de bezuiniging oplopend in 2015 (500.000) en 2016 (750.000) kan worden doorgevoerd.
- c) Op grond van dit overleg en de mogelijkheden binnen de taakstellende opdracht (vastgestelde te bezuinigen bedragen) zal dit leiden tot een definitief voorstel dat voorligt bij de begrotingsbehandeling 2015.

Het college zal deze stappen serieus en zorgvuldig doorlopen waarbij het voorgenomen besluit getoetst wordt en op grond daarvan het definitieve voorstel wordt geformuleerd.

Voor het goede begrip van de door ons gevolgde werkwijze gaan we hier onderstaand nader op in.

Inzoomen op de systematiek van bezuinigen

Het is niet de eerste keer dat in Maastricht (en ook landelijk) op kunst en cultuur wordt bezuinigd. De bezuinigingsoperatie van 2012 (begroting 2013) leverde de ervaring op dat vooral die instellingen, die door de bezuinigingen werden getroffen, het niet eens waren met de door het gemeentebestuur vastgestelde 'redenering' onder de bezuinigingen (los van een 'algemene onvrede' over de bezuiniging als zodanig). Landelijke bezuinigingen leverden hetzelfde beeld op.

Wij verbinden daaraan de conclusie dat aan het culturele veld (of instellingen afzonderlijk) niet gevraagd kan worden om aan te geven hoe te bezuinigen, omdat (begrijpelijkerwijs) de bereidheid om 'in eigen vlees te snijden' niet groot moet worden geacht.

Daarbij komt dat, zou er al in het culturele veld een consensus zijn over hoe te bezuinigen, de kunst- en cultuursector uiteindelijk geen besluiten neemt over een bezuinigingsoperatie. De gemeenteraad doet dat.

Mede gelet op de aan dit proces verbonden besluitvormingsprocessen hebben wij besloten om de uitwerking van de bezuinigingsopdracht te vervatten in een zelf uitgewerkt voorstel aan de gemeenteraad. We stellen daarbij vast dat we tot op dit moment een correcte procedure hebben gevolgd, waarin zowel het culturele veld alsook de gemeenteraad in positie zijn gebracht conform de geldende verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

De bezuinigingsvoorstellen zijn geformuleerd aan de hand van de volgende criteria (zie pagina 7 van de notitie Focus en Reductie): we gaan terug naar een compacte basisinfrastructuur; we geven geen prioriteit aan de stand alone's en de niches; we hanteren de 'kaasschaafmethode' niet; we borgen zoveel als mogelijk de rijksgesubsidieerde instellingen; de gemeentelijke culturele instellingen worden niet in de bezuinigingsvoorstellen meegenomen vanwege reeds eerder opgelegde bezuinigingen en lopende innovatietrajecten; we beperken de projectmatige ondersteuning omdat die in betere tijden met relatief weinig moeite weer opgepakt kan worden en – tenslotte - deze compacte basisinfrastructuur moet de beoogde innovatierichting op zich kunnen nemen. Daarmee is de brug gemaakt naar de innovatie en de daaraan ten grondslagliggende redenering.

Inzoomen op het innoveren

Wij hebben de uitwerking van de innovatie-opdracht uitdrukkelijk gekoppeld aan de vraag: wat is de maatschappelijke betekenis van kunst en cultuur? Daarbij hebben we geconstateerd dat het aan het daglicht tredend probleem minder het slinkend budget voor kunst en cultuur is, maar meer het geslonken maatschappelijk draagvlak voortkomend uit een gebrek aan herkenbare betekenis. Daaraan is de vraag gekoppeld: hoe vergroten we het belang van kunst en cultuur voor de omgeving waarin zij opereren?

Aan deze 'diagnose' hebben wij een aantal innovatiethema's gekoppeld: de stad, de wereld van de actieve amateurkunstbeoefenaar; jongeren / studenten en de internationale gemeenschap; Maastricht als cultureel brandpunt; creatieve economie en ondernemerschap; van subsidie naar opdracht en voorwaarden voor cultureel ondernemerschap (zie de notitie Focus en Reductie, pagina 7). Daarmee is de richting voor de innovatie van het stedelijk kunst- en cultuurbeleid neergezet.

We hebben het hier uitdrukkelijk over 'een richting' die is neergezet als voorstel. Waarom?

Allereerst willen wij – via de gebruikelijke overlegsituaties – daarvoor de goedkeuring van de gemeenteraad vragen. Wanneer de gemeenteraad met deze richting akkoord gaat, kunnen innovatievoorstellen in overleg en samenwerking met het culturele veld verder worden uitgewerkt. Wij hechten aan deze volgorde.

Een aantal raadsfracties en vertegenwoordigers van culturele instellingen (waarop is bezuinigd) nemen het standpunt in dat wij bezuinigen en innoveren zonder visie. Welnu; na realisering van de bezuinigingsvoorstellen beschikt Maastricht over een compacte culturele basisinfrastructuur, waarin talentontwikkeling via kunst- en cultuurparticipatie, –productie en –presentatie niet alleen in voldoende mate is gegarandeerd. Deze basis infrastructuur is – in onze visie – ook nog eens zo ingericht, dat de noodzakelijke innovatie (zoals wij die hiervoor hebben gedefinieerd) in voldoende mate is gefaciliteerd.

Wanneer de gemeenteraad akkoord gaat wordt het geïnnoveerde beleid ingezet in goed overleg met het culturele veld. Precies op dat moment – en volledig in overeenstemming met de ‘spelregels’ van ons bestuurlijk bestel – plaatsen wij het door ons gepropageerde ‘samen’. Daaraan voegen we uitdrukkelijk toe dat wij de innovatie zien als een procesmatige actie (die dus tijd vraagt,) waarin de rollen van de overheid (als opdrachtgever) en het culturele veld (als professionele opdrachtnemer en uitvoerder van beleid) zijn gedefinieerd als die van actoren met hetzelfde belang.

Samenvattend zijn we van mening dat wij het culturele veld en de gemeenteraad de juiste plek hebben gegeven in dit bezuinigings- en innovatieproces. Wij tekenen daarbij aan dat het college van burgemeester en wethouders daarin eigenstandige bevoegdheden en verantwoordelijkheden heeft zoals onder andere het tijdig op orde brengen van de concept gemeentebegroting en het voorleggen van beleidsalternatieven.

Vraag 2 Wat verstaat u onder een niche?

Antwoord: De kwalificatie ‘niche’ reserveren wij voor een instelling of activiteit met een hoge mate van specialisatie. Het begrip ‘niche’ moet worden gezien en geïnterpreteerd in het licht van de door ons voorgestane compacte basisinfrastructuur (zie hiervoor). Dat wil dus zeggen dat wij het begrip niet inzetten voor een kwaliteitsbeoordeling, maar vooral als kwalificatie bij de vraag: heeft de instelling of de activiteit een plek in het compacte culturele bestel dat het geïnnoveerde kunst- en cultuurbeleid (na goedkeuring van de gemeenteraad) moet gaan implementeren en uitvoeren?

Vraag 3 Wat verstaat u onder een compacte basisinfrastructuur?

*Antwoord: Wij verwijzen hiervoor naar bijlage II van de notitie Focus en Reductie. Daarin is een ‘topografie’ opgenomen van het culturele veld dat ons, na afronding van de bezuinigingen, voor ogen staat.
Uit deze ‘plattegrond’ moet worden afgeleid dat:*

- o Maastricht (in de toekomst) niet alleen over voldoende instellingen en activiteiten beschikt om de huidige ‘cultuurconsument’ op een eigentijdse en op maat gesneden manier te bedienen (amateurkunst / cultuurparticipatie en competentieontwikkeling);*
- o cultureel (artistiek) talent zich kan ontwikkelen via een reeks van (volgordelijke) voorzieningen in de segmenten amateurkunst, educatie, onderwijs en onderzoek, productie en presentatie.*

Vraag 4: Vormen de voorgestelde cultuurbezuinigingen een risico voor de G9 positie van Maastricht?

Antwoord: Bezuinigingen kunnen negatieve consequenties hebben. Een eerste quick scan leert echter dat er (vooralsnog) geen risico is voor de positie van Maastricht.

Vraag 5: Komt de continuïteit van instellingen in gevaar?

Antwoord: In het antwoord op vraag 1 hebben wij aangegeven dat de instellingen waarop, conform onze voorstellen, kan worden bezuinigd, in de gelegenheid worden gesteld

hun zienswijze daarop te geven. Op basis van deze zienswijzen moet duidelijk worden of en in welke mate de continuïteit in gevaar komt.

Vraag 6: Is het economische verlies t.g.v. de cultuurbezuinigingen te duiden?

Antwoord: Iedere duiding is op dit moment speculatief.

Vraag 7 Wat met inspanning provincie EGKS?

Antwoord: Op provinciaal niveau zijn een tweetal acties uitgezet;

- o Het ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst EGKS (€15 mln restgelden Maastricht Culturele Hoofdstad) waarmee de positie van Maastricht om, op basis van concrete projecten passend binnen de benoemde themajaren, matching te vinden gezekerd is.*
- o Met de verantwoordelijk gedeputeerde heeft een eerste overleg plaatsgevonden en zal de komende periode nader overleg blijven plaatsvinden om de provinciale en gemeentelijke agenda's nader op elkaar af te stemmen en te concretiseren op projectniveau om voor matchingsgelden in aanmerking te komen. Pijler 2 'complete cultuurstad' uit de economische visie en de op te stellen innovatieagenda cultuur zullen hierbij leidend zijn.*

Vraag 8 Kan het RHCL haar taken nog uitvoeren?

Antwoord: Het college is van mening dat de wettelijke archieftaken nog steeds kunnen worden uitgevoerd.

Vraag 9 Waarom niet de kaasschaaf?

Antwoord: Zie het bijlagenboek van de Kaderbrief, Voorstel bezuinigingen en innovatie Kunst en Cultuur, paragraaf 3. Reductie, pagina 38, Redenering/argumenten punt 3: "Er wordt geen kaasschaafmethode toegepast. We streven naar compacte kracht, niet naar 'gedeelde armoede'".

Vraag 10 Wat betekent het voorstel voor (onze relatie met) de partners in de euregio?

Antwoord: Het voorstel houdt geen financieel risico in relatie tot onze Euregionale partners. Deze partners hadden destijds hun financiële bijdrage aan Maastricht culturele hoofdstad verbonden aan het binnenhalen van de titel. De Gemeente Maastricht is van haar kant evenmin financiële verplichtingen aangegaan met de Euregionale partners die verder reikten dan de voorbereidingsfase (de kandidaatstelling). De inhoudelijke relatie en de samenwerking met de partners zal langs de lijnen van de innovatieagenda cultuur wel geactualiseerd kunnen worden. De provincie Limburg heeft bij haar besluit 'EGKS' (7 februari 2014) een taskforce ingesteld om met de euregionale partners, inclusief Maastricht, te verkennen welke gemeenschappelijke projecten verder gevoerd kunnen worden vanaf 2015. Binnen die task force zal de Gemeente Maastricht de samenwerking met die partners verder gestalte geven.

Vraag 11: Klopt het dat de voorliggende bezuinigingsvoorstellen niet zijn opgesteld in samenspraak met de sector? Zo ja, wat waren daarvoor de overwegingen?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1

Vraag 12: Wanneer komt de uitwerking van de besteding van het innovatiebudget van 3 miljoen (de zgn innovatie-notitie)?

Antwoord: Het budget van € 3 miljoen is een investeringsfonds, ingesteld door de gemeenteraad n.a.v de vaststelling van de begroting 2014. Binnen die drie miljoen zullen voorstellen

aan de raad worden voorgelegd, die de duurzame sociaal-economische structuurversterking van Maastricht bevorderen. In het investeringsfonds is ook ruimte voor innovatieve voorstellen op het vlak van kunst en cultuur. In de kaderbrief 2014 is aangekondigd dat hiervoor maximaal een derde van dit investeringsfonds ingezet kan worden.

In aanvulling op het eerdere antwoord aan Groen Links streeft het College naar het bespreken van de bestedingsvoorstellen met de Raad in september, en streeft het college vervolgens naar het vastleggen van een aantal bestedingsvoorstellen bij de begroting 2015.

Vraag 13: Is dat budget een eenmalig bedrag voor een periode van 4 jaar, of is het een jaarlijks budget?

Antwoord: Het budget is eenmalig.

Vraag 14: Het bezuinigingsbedrag; € 500.000 nu en € 750.000 in de volgende jaren. Hoe wordt de € 500.000 ingevuld? Krijgen instellingen een overgangsperiode?

Antwoord: De bezuinigingsvoorstellen zijn als bijlage opgenomen in de Kaderbrief. De instellingen zijn gevraagd hun zienswijze met betrekking tot de afbouw van hun verplichtingen aan te leveren. Op grond daarvan worden per instelling concrete afspraken gemaakt, waarbij de taakstelling van € 500.000 bezuiniging in 2015 gehaald dient te worden.

Vraag 15: Er wordt gesteld dat er uiteindelijk 4% op de cultuurbegroting wordt bezuinigd. Welke bedragen worden hier gehanteerd. Kunt u een overzicht geven van alle bestedingen per instituut waarin de rijkssubsidie, de provinciale subsidie en de gemeentelijke subsidie wordt vermeld?

Antwoord: Zie onderstaand overzicht:

instelling	rijk	provincie	gemeente	FTE
wetenschappelijk en hoger onderwijs				
UM Maastricht - cultuurwetenschappen	10.300.000			240,0
HS Zuyd kunstfaculteiten Maastricht				162,0
HS Zuyd Conservatorium	3.927.000			
HS Zuyd Toneelacademie	1.644.000			
HS Zuyd Autonome Beeldende Kunst	288.000			
HS Zuyd Vormgeving	1.168.000			
HS Zuyd docent BKV	111.000			
HS Zuyd Architectuur	77.000			
HS Zuyd Communicatie – Multi Media Design	709.000			
HS Zuyd I-Arts	68.000			
HS Zuyd Onderzoek	310.000			
HS Zuyd Overhead, innovatie	3.056.000			
HS Zuyd huisvesting	3.069.000			
Totaal I	24.727.000			402,0
BIS-instellingen				
Jan van Eyck academie	1.000.000	100.000	40.000	15,9
Marres	530.000	100.000	203.000	4,1
philharmonie zuid nederland	7.000.000	1.500.000	202.000	121,3
(prov. Nrd. Br.)		1.750.000		
Opera Zuid	1.000.000	300.000	75.000	10,2
(prov. Nrd.Br.)		300.000		30,0
Toneelgroep Maastricht	1.600.000	135.000	101.000	28,6
Toneelgroep Maastricht (talentontwikkeling)			50.000	
Stichting Restauratieatelier Limburg	241.000	407.000		16,0

Totaal II	11.371.000	4.592.000	671.000	226,1
Fonds gefinancierd (of positief advies PA)				
Musica Sacra	125.000	80.000	100.000	1,5
De Nederlandse Dansdagen	25.000	65.000	80.000	4,0
Hoge Fronten	117.000	30.000	25.000	4,5
Project Sally	142.000	40.000	25.000	8,0
Intro in Situ	PA	185.000	71.000	2,2
Het Geluid	PA			1,5
C / O	70.000	350.000	50.000	1,0
Totaal III	479.000	750.000	351.000	22,7
Basisinfrastructuur				
Bureau Europa		100.000	203.000	2,0
De Muziekgieterij			350.000	4,0
RTV Maastricht			449.000	10,7
Stichting Ateliers Maastricht			91.000	3,0
Filmtheater Lumière			140.000	8,0
Prod. platform film&media (talentontwikkeling)		75.000	25.000	0,5
BV Limburg / Culturele Biografie		--	316.000	2,5
Regionaal Historisch Centrum Limburg	3.323.000	386.000	888.000	30,0
Totaal IV	3.323.000	561.000	2.462.000	60,7
Culturele evenementen	rijk & fondsen	provincie	gemeente	
The Great Indoors (beeldende kunst)		60.000	50.000	1,5
Fonds BKVB aan TGI	42.000			
De Kunsttour (beeldende kunst)			29.000	1,5
Maastricht Youngsters (vormgeving)			20.000	1,0
Fashion Clash (mode)		140.000	20.000	3,0
View Masters (videokunst)		20.000	10.000	1,0
Europees Orgelfestival			5.000	1,0
Jazz Maastricht			35.000	1,5
Festival Bruis (pop)		20.000	15.000	1,5
Made in Europe (filmfestival)			25.000	1,5
Het Parcours		15.000	40.000	1,5
The Maastricht International Poetry Nights		35.000	16.000	1,5
Nederlandse Bachvereniging			5.000	1,0
Totaal V	42.000	290.000	270.000	17,5
Gemeentelijke culturele instellingen				
Theater aan het Vrijthof			3.692.000	28,7
Centre Ceramique		220.000	6.661.000	71,0
Kumulus			3.787.000	75,0
Natuurhistorisch museum			808.000	6,8
Totaal VI		220.000	14.948.000	181,5
Cultuureducatie en participatie				
Subsidies amateurkunst en volkscultuur				
Ha-fa, koren en amateurtoneel			304.000	16,0
Projectsubsidies			44.000	2,0
Bijdrage aan intendant			25.000	0,3
Reuzenfeest en Heiligdomsvaart			13.000	
Diverse subsidies			18.000	1,0
accommodatiebeleid			100.000	5,0
Cultuureducatie	95.000		117.000	4,0
Participatie jongeren in buurten en wijken			63.000	3,0
Tout Maastricht (bijdrage Elisabeth Strouven)	400.000			
Totaal VII	495.000		684.000	31,3
Overige structurele subsidies				
RTV Maastricht K.I.M.			18.000	Zie IV

Kunst in de Openbare Ruimte			50.000	
Projectsubsidies BKV	324.000		53.000	
Kultureel Overleg Maastricht			10.000	
Studium Chorale		70.000	6.000	8,0
Ontwikkelingsbudget cultuur en economie			68.000	
Totaal VIII	324.000	70.000	205.000	8,0
'Dehors categorie'				
Bonnefantenmuseum		7.263.000		40,0
Mondriaan Fonds	90.000			
Totaal IX	90.000	7.263.000		40,0
GENERAAL TOTAAL	40.951.000	13.746.000	19.591.000	989,8
% van de totale subsidiestroom per 2013	55	18	27	
%-verdeling bij meting 2010	58	12	30	

Totaal gesommeerde subsidies van de 3 overheden en fondsen bij meting december 2013 = € 74.288.000

Toelichting bij tabel

Ad I

Het aantal FTE's van HS Zuyd is gesommeerd aangeleverd en niet gespecificeerd naar de diverse faculteiten, omdat:

- een aantal medewerkers (onderwijskundig) werkzaam is bij verschillende faculteiten;
- een aantal medewerkers (overhead) niet aan één faculteit is toe te wijzen.

Ad II

- philharmonie zuid nederland (het met het Limburgs Symfonie Orkest gefuseerde Het Brabants Orkest) heeft 4 subsidiënten: de rijksoverheid, de provincie Limburg, de provincie Noord Brabant en Maastricht.
- Opera Zuid ontvangt van zowel de provincie Brabant als de provincie Limburg een jaarlijks subsidie ad € 300.000. Het aantal vaste FTE's is 10,2. Op jaarbasis worden 3 producties gerealiseerd die opgeteld 30 (afgerond) FTE's opleveren.
- Het subsidie voor de Stichting Restauratie Atelier Limburg is als volgt samengesteld:
 - een rijksbijdrage (via de Universiteit van Amsterdam) ad € 241.000 ten behoeve van opleiding;
 - een provinciaal subsidie dat bestaat uit twee componenten

bijdrage in de huur	€	54.000
een restauratiesubsidie bij opdrachten door derden	€	353.000

Ad III

- PA wil zeggen dat de betreffende subsidievragers van het Fonds v.d. Podiumkunsten een positieve beoordeling en advies heeft gehad, maar geen subsidie heeft gekregen omdat het budget van het fonds niet toereikend was.

Vraag 16: Hoeveel fte direct en indirect gaan met de voorgestelde bezuinigingen verloren?

Antwoord: Het effect op de werkgelegenheid is nog niet bekend. Dat kan pas achteraf geëvalueerd worden. Overigens geeft het overzicht (zie antwoord op vraag 5) een indicatief antwoord op deze vraag.

Vraag 17: Hoeveel rijks- en provinciesubsidie gaan door de voorgestelde bezuinigingen verloren?

Antwoord: Voorsnog zijn er geen indicaties dat rijks- en provinciale subsidies aan instellingen afnemen of verloren gaan als gevolg van de voorgestelde bezuinigingen. Het is nu dus nog niet bekend of er sprake zal zijn van verlies van subsidie vanuit andere overheden.

Vraag 18: Wat zijn de bezoekersaantallen Marres?

Antwoord: In 2013 waren dat circa 10.000 bezoekers, waarbij zij aangetekend dat 2013 een overgangsjaar was vanwege het aantreden van een nieuwe directeur en een aantal verbouwingen. In 2014 zal het bezoekersaantal hoogst waarschijnlijk circa 13.000 worden.

Vraag 19: Op welke wijze denkt de wethouder dat Marres en Bureau Europa via samenwerking in de backoffice kunnen bezuinigen? Kunt u de voorgestelde bezuiniging van 1 ton invullen met de backoffice?

Antwoord: De opmerking 'samenwerken in the backoffice' is een suggestie. Hoe de bezuinigingen van € 50.000 bij Marres en Bureau Europa kunnen / moeten worden gerealiseerd moet nader worden uitgewerkt, waarbij de besturen en de directies van de betreffende instellingen aan zet zijn.

Vraag 20 : Wat is de bewezen waarde van Great Indoors? Wat is het?

Antwoord: The Great Indoors is een twee-jaarlijkse manifestatie waarin een internationaal samengestelde groep van jonge ontwerpers naar Maastricht komen voor een meerdaagse manifestatie van workshops, masterclasses, lezingen etc. Door samenwerking met het magazine Frame heeft de manifestatie een internationale impact

Vraag 21: Klopt het dat de amateurkunst in deze bezuinigingen ongemoeid zijn gelaten?

Antwoord: Dat klopt. Het gehele terrein Cultuurparticipatie is buiten de bezuiniging gelaten. 'Amateurkunsten' is daar een onderdeel van, naast cultuureducatie, kunsteducatie, K&C in buurt en wijken, met ouderen. Dit conform de gekozen beleidslijn in "Focus en Reductie" (kaderbrief). Ook de gemeentelijke culturele instellingen zijn ontzien, vanwege het feit dat daar al een bezuinigingstaakstelling loopt: 1,9 miljoen tussen 2013 en 2018).

Vraag 22: Is € 3 mln. voor Timmerfabriek alleen voor stenen/verbouwing?

- a. zo ja moet dit dan niet gezien worden als een investering ?;
- b. moet het bedrag dan niet ten laste komen van een ander budget?
- c. Kan het als afschrijving worden meegenomen in de cultuurbegroting

Antwoord: De 3 mln uit het coalitieakkoord wordt ingezet om te komen tot realisatie van een volwaardig poppodium met een kleine club (350 bezoekers) en een grote zaal (800) bezoekers. De verbouwing en aanleg van benodigde technische infrastructuur wordt gedekt uit de 3 mln. Daarnaast zal er geïnvesteerd worden in verdere professionalisering van de organisatie.

Ad a. Ja

Ad b. De investering komt niet ten laste van het cultuurbudget. Ze wordt gedekt uit de algemene middelen

Ad c. De afschrijving van de investering is onderdeel van de exploitatie Timmerfabriek.

Vraag 23: Hoe ziet de cultuurbegroting in detail eruit?

Antwoord: Zie overzicht vraag 15

Vraag 24: Er zijn verschillen in de schema's, bijvoorbeeld vervalt nu het Parcours of niet?

Antwoord: In een van de schema's, dat als bijlage II is toegevoegd aan deze notitie 'Focus en Reductie', zijn fouten geslopen. De correcte weergave moet zijn dat het subsidie aan The Great Indoors vervalt (onder beeldende kunst, vormgeving en architectuur) en dat het subsidie voor de openingsmanifestatie voor het culturele seizoen – i.c. Het Parcours – (onder overige) ongemoeid blijft.

Vraag 25: Klopt het dat geld voor Maastricht culturele hoofdstad niet is gegaan naar de instellingen die nu gekort worden?

Antwoord: De amendementgelden (3mln) zijn nog niet uitgegeven. Voorstellen hiertoe worden momenteel uitgewerkt en in september aan de raad voorgelegd.